*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2020-2022*

Rok akademicki 2020/2021

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Dylematy etyczne w pracy socjalnej |
| Kod przedmiotu\* | P2N[2]O\_04 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Praca socjalna |
| Poziom studiów | II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 1, semestr II |
| Rodzaj przedmiotu | podstawowy |
| Język wykładowy | jęz. polski |
| Koordynator | Jan Gałkowski |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Jan Gałkowski |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| II | -- | -- | 10 | -- | -- | -- | -- | -- | 2 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

*X* zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Zaliczenie przedmiotu z zakresu etyki lub aksjologii (np. *Etyka*, *Aksjologia pracy socjalnej*) na studiach I stopnia |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Zapoznanie z podstawową wiedzą dotyczącą dylematów moralnych |
| C2 | Kształtowanie kompetencji do rozpoznawania i analizowania aksjologicznych i etycznych problemów pojawiających się w pracy socjalnej i ich rozwiązywania |
| C3 | Wyrabianie nawyku korzystanie z Kodeksu etycznego pracownika socjalnego w sytuacji dylematu moralnego |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Student zna normy prawne, etyczne oraz reguły organizujące struktury i instytucje społeczne działające w zakresie pracy socjalnej, ma uporządkowaną wiedzę na temat fundamentalnych zasad i norm etycznych i ich zastosowania w zawodowych dylematach etycznych | K\_W11, K\_W15 |
| EK\_02 | Student potrafi posługiwać się normami i regułami, w tym normami zalecanymi przez Kodeks etyczny,  w celu indywidualnego i zespołowego rozwiązania konkretnych dylematów z zakresu pracy socjalnej | K\_U7, K\_U8, K\_U10 |
| EK\_03 | Student jest przygotowany do krytycznego i odpowiedzialnego rozstrzygania dylematów zawodowych w oparciu o aksjologiczne aspekty zawodu pracownika socjalnego zgodnie z obowiązującym prawem i kodeksem etycznym | K\_K5, K\_K6 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
|  |
|  |
|  |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Dylemat moralny – definiowanie, rodzaje |
| Typowe dylematy moralne w pracy socjalnej – przegląd |
| Sposoby rozwiazywania dylematów moralnych |
| Kodeks etyczny – rola w rozwiązywaniu dylematów moralnych |

3.4 Metody dydaktyczne

analiza tekstu, dyskusja sokratejska, praca w grupach

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | OBSERWACJA W TRAKCIE ZAJĘĆ, KOLOKWIUM KOŃCOWE | KONWERSATORIUM |
| Ek\_ 02 |
| Ek\_03 |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Aktywność na zajęciach, zaliczenie kolokwium końcowego (min. 50% punktów +1) |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 10 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 40 |
| SUMA GODZIN | 52 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Chyrowicz B.(2008). *O sytuacjach bez wyjścia w etyce. Dylematy moralne, ich natura, rodzaje i sposoby rozstrzygania*. Kraków: Znak.  Sokołowska M. (red.) (2013). *Dylematy etyczne pracowników socjalnych*. Warszawa: Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich. |
| Literatura uzupełniająca:  Congress E.P. (2000). What Social Workers Should Know About Ethics: Understanding and Resolving Ethical Dilemmas. *Advances in social work*, 1(1).  <https://journals.iupui.edu/index.php/advancesinsocialwork/article/view/124>  Hiorn T.(2011). *Is It Ethical? 101 Scenarios in Everyday Social Work* *Practice*. Harrisburg: White Hat Communications.  Olech A.(2006). *Etos zawodowy pracowników socjalnych. Wartości, normy, dylematy etyczne*. Katowice: Śląsk.  Szumigalska M. (2015). Dylematy etyczne w pracy socjalnej z perspektywy pracownika socjalnego i asystenta rodziny. *Konińskie Studia Społeczno-Ekonomiczne*, 4(1), ss. 377-387. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)